



Г. Улан- Удэ ул.Гагарина 28 каб.10  
Министерство образование Екимовской Э.И.

✓ П. Кичера ул. Мелиораторов 9-2  
Новицкой Марианне Николаевне

Мировой судья судебного участка №2 Северобайкальского района, направляет Вам копию постановления об административном правонарушении в отношении Новицкой М.Н.

Приложение: копия постановления

Секретарь судебного заседания:

И.С. Кучер

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
по делу об административном правонарушении

10 ноября 2014 года

п.Нижнеангарск

Мировой судья судебного участка № 3 Северобайкальского района Республики Бурятия Кортуква Т.В., и.о. мирового судьи судебного участка №2 Северобайкальского района РБ, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении юридического лица Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «районный дом детского творчества», расположенного по адресу: п.Нижнеангарск ул. Победы,43, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.5 ч.12 КоАП РФ,  
УСТАНОВИЛ:

08 октября 2014 г. в 16.00 час. по адресу: Республика Бурятия, Северо- Байкальский район, п. Нижнеангарск, ул. Победы, 43 в результате проведения плановой выездной проверки в отношении муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Районный дом детского творчества» выявлено, что в МБОУ ДОД «Районный дом детского творчества» в нарушение п. 4 ст.91 Федерального закона № 27Э-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в приложении к лицензии отсутствуют адреса мест осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных школах Северо-Байкальского района в с. Холодное, п. Кичера, с. Верхняя Заимка, с. Ангоя, п. Новый Уоян, с. Старый Уоян, с. Кумора, с. Байкальское, спортивном зале по адресу; п. Нижнеангарск, ул. Озерная, 7. Таким образом, МБОУ ДОД осуществляет в вышеуказанных общеобразовательных учреждениях и спортивном зале по ул. Озерная, 7 образовательную деятельность без лицензии.

В судебном заседании представитель МБОУ ДОД «Районный дом детского творчества» Аникина Т.В. пояснила, что вышеуказанные действия имели место быть. На основании п. 2 ст. 2.1. юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Правонарушение, выявленное административным органом не повлекло наступления общественно опасных последствий, не причинило ни кому вреда. Наказание предусмотренное ч. 1 ст. 19.20 предусматривает штраф от 170000 до 250000 рублей, считает что указанное наказание по своему размеру не соответствует конституционным принципам соразмерности и справедливости. При назначении штрафа даже в меньшем размере будет являться чрезмерно суровым, так как учреждение является бюджетным, самостоятельных доходов не имеет, при выплате штрафа придется сократить иные статьи расходов, что может привести к закрытию на некоторое время секций, кружков учреждения. Действиями учреждения ущерб не причинен, действия руководителя имели благое намерение, дети были заняты в факультативных занятиях, спортивных секциях, нареканий со стороны родителей нет. Правонарушение не представляет существенной угрозы охраняемым общественным правоотношениям. Руководитель приступил к своей работе с января 2014 года, имеет мало опыта в должности руководителя, в настоящее время получены сан.эпид заключения по филиалам учреждения, направлены документы для получения лицензии. Просит суд, освободить виновное лицо от административной ответственности и вынести устное замечание.

В судебном заседании были исследованы представленные материалы дела.

- протокол об административном правонарушении от 08.10.2014 года;
- копия приказа о проведении плановой выездной проверки от 24.09.2014 № 1499.
- копия лицензии на образовательную деятельность серии РО № 047000 , пер. № 1466 от 26.06.2012 г.;
- копия акта проверки от 08.10.2014 г.;
- копия приказа о назначении на должность Новицкой А.М.
- копия паспорта Новицкой М.Н.
- копия свидетельства о постановке на учет юридического лица в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации;
- копия свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ;
- копия расписания спортивных секций детских объединений дополнительного образования МБОУ ДОД «РДДТ» на 2014-2015 уч. Год по поселениям района.
- копия удостоверения Екимовской Э.И.

копия приказа Министерства образования и науки Республики Бурятия № 1426 от 04.12.2009 г. Об утверждении перечня должностных лиц МО и Н РБ, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях в сфере образования.

Суд, исследовав представленные по делу материалы, приходит к следующему.

Санкция ч. 1 ст.19.20 КоАП, предусматривает ответственность за осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательна.

Таким образом, совокупностью исследованных доказательств суд считает вину юридического лица МБОУ ДОД «Районный дом детского творчества» доказанной и квалифицирует его действия по ст. 19.20 ч. 1 КоАП РФ - осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Вместе с тем, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что МБОУ ДОД «Районный дом детского творчества» совершены действия, хотя формально и содержащие признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, отсутствия вреда и каких-либо последствий, а также то, что в настоящее время приняты меры к устранению допущенных нарушений, в связи с чем, по мнению судьи, данное правонарушение не представляет существенного нарушения, охраняемых общественных правоотношений, то есть является малозначительным.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Исходя из оценки конкретных обстоятельств, суд пришел к выводу о том, что данное правонарушение не представляет существенной угрозы охраняемым общественным правоотношениям, что дает основание для признания его малозначительным.

Кроме того, статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорку о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Квалификация административного правонарушения в качестве малозначительного не может быть применена только на том основании, что в соответствующей статье Особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

Нарушение норм процессуального права по делу не установлено.

Принимая во внимание, вышеизложенное, суд считает необходимым прекратить производство по делу, ограничившись устным замечанием.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по административному делу в отношении МБОУ ДОД «Районный дом детского творчества» по ст. 19.20 ч. 1 КоАП РФ прекратить, в связи с малозначительностью административного правонарушения, объявив МБОУ ДОД «Районный дом детского творчества» устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Северобайкальский городской суд Республики Бурятия в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья  
Копия верна:  
Мировой судья



Т.В.Кортукова  
Т.В.Кортукова